

НОПРИЗ ПРОДОЛЖАЕТ РАБОТУ В ШТАТНОМ РЕЖИМЕ



После бурных событий декабря 2017 года работа Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) по всем признакам окончательно возвратилась в нормальное русло.

14 февраля вице-президент НОПРИЗ, координатор по Москве Алексей Воронцов собрал первое в этом году заседание тематического круглого стола. Официально мероприятие было посвящено подведению итогов деятельности московских СРО в 2017 году, а неофициально оно было призвано продемонстрировать полное отсутствие в НОПРИЗ даже отдаленных и косвенных намеков на дестабилизацию. Участники заслушали подробный отчет президента Михаила Посохина за 2017 год, рассмотрели некоторые проблемные вопросы реализации реформы саморегулирования и задачи развития технологий информационного моделирования.

Аналитическая служба

После бурных событий декабря 2017 года работа Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) по всем признакам окончательно возвратилась в нормальное русло. В середине января состоялось заседание Совета, который четко продемонстрировал желание как-то более рационально организовать финансово-хозяйственную деятельность. На президента НОПРИЗ Михаила Посохина была возложена почетная задача создать специальную комиссию, которая приняла бы решение, от каких

именно расходов можно и нужно отказаться, чтобы ведущая общественная организаций отрасли соответствовала реалиям сегодняшнего дня.

В начале февраля такое решение было принято. Затем был разработан проект сметы на 2018 год, благополучно одобренный в ходе четырех прошедших конференций СРО в федеральных округах. В нормальном режиме проходят заседания комитетов Национального объединения, а 14 февраля вице-президент НОПРИЗ, координатор по Москве Алексей Воронцов собрал первое в этом году заседание тематического круглого стола.

Официально мероприятие было посвящено подведению итогов деятельности московских СРО в 2017 году, а неофициально оно было призвано продемонстрировать полное отсутствие в НОПРИЗ даже отдаленных и косвенных намеков на дестабилизацию. О надвигающейся президентской предвыборной кампании, которая завершится съездом в ноябре, напоминало только хорошее качество докладов представителей СРО изыскателей и проектировщиков, сформированных на базе «Газпрома». Судя по всему, они будут выдвигать на пост президента члена Совета НОПРИЗ Игоря Мещерина.

Несмотря на бурные декабрьские эмоциональные всплески особая нопризовская атмосфера консервативного интеллектуального клуба знаменитых инженеров не претерпела каких-либо изменений. Здесь по-прежнему ведут неторопливые дискуссии о том, кто в отрасли главнее – архитектор или проектировщик, спорят о соотношении социокультурных и функциональных задач сооружений и роли профессионала в эпоху технологий информационного моделирования, оценивают количество проверяющих на одного работающего инженера и, конечно же, критикуют Минстрой. Словом, в НОПРИЗе всё, как всегда. И, согласитесь, это не может не радовать.

Репетиция отчетного доклада

В начале заседания круглого стола действующий президент НОПРИЗ Михаил Посохин выступил с большим сообщением, которое было воспринято, как первая репетиция отчетного доклада на предстоящем апрельском съезде. В силу традиции доклад был академичен и лишен каких бы то ни было эмоций. Тем не менее, он был выслушан с большим вниманием и активно цитировался отраслевыми СМИ. Михаил Посохин рассказал об участии НОПРИЗ в подготовке законодательных и нормативных актов в области архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий. Также была затронута тема работы НОПРИЗ и саморегулируемых организаций в рамках реформы системы саморегулирования. И на том, и на другом направлении очевидных провалов в работе организации не наблюдается.

Закономерные проблемы появились в области финансирования. За прошедший год 22 СРО (18 проектных, 4 изыскательских) были исключены из государственного реестра по причине огромного количества выявленных нарушений законодательства. В их составе было 16,7 тыс юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Соответственно, в 2018 году Национальное объединение ожидает снижение поступления членских взносов с 309,9 млн рублей в 2017 году до 243,8 млн в 2018 году (минус 56,1 млн рублей). Судя по цифрам, которые озвучил президент, экономию предполагается обеспечить и за счет сокращения финансирования основных направлений деятельности, и за счет уменьшения расходов на содержание аппарата. Ранее уже была сокращена численность комитетов Национального объединения, в наступившем году будет реализована другая схема работы аппарата, которая предполагает снижение численности штатных сотрудников ввиду более широкого участия в повседневной работе членов Совета, а также привлечения сотрудников

для выполнения локальных задач путем заключения временных трудовых договоров. НОПРИЗ откажется от аренды одного из трех этажей в здании на Новом Арбате. В результате расходы на содержание аппарата сократятся на 4,4 млн рублей в месяц (52,8 млн рублей в год).

Михаил Посохин отметил, что в 2017 году НОПРИЗ проводил масштабную работу по формированию Национального реестра специалистов. Это потребовало резкого увеличения расходов, которых в 2018 году уже не будет. По состоянию на февраль 2018 года в НРС включено более 72 000 специалистов. В день в среднем рассматривалось до 250 пакетов заявительных документов. За весь период было рассмотрено 82 922 заявки, направлен на доработку 5691 комплект, отказано во включении в реестр 4900 специалистам.

Еще одним важным направлением в рамках реформы саморегулирования была разработка стандартов на процессы выполнения работ. Лидерство в этой сфере взяли на себя изыскатели. Была разработана программа стандартизации, которая начинает реализовываться – за прошедший год было разработано 9 первых документов.

Очень важным достижением НОПРИЗ является разработка совместно с Российской академией архитектуры и строительных наук (РААСН) и Союзом архитекторов России (САР) концепции законопроекта об архитектурной деятельности. В этой работе Михаил Посохин принимал самое активное личное участие. В настоящее время концепция находится в Минстрое. В ближайшее время планируется приступить к формированию проекта предложений по проекту федерального закона. Он должен будет создать правовые основы для формирования системы государственных органов в области архитектурного дела и внутренней организации профессионального сообщества. Предусматривается закрепление места, роли и полномочий главных архитекторов городов и регионов в органах власти.

В июне 2017 года НОПРИЗ включен в перечень организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных и образовательных программ, программ профессионального обучения и ДПО. НОПРИЗ сможет контролировать процесс профессионального обучения, повышать качество образовательных программ в области ИИ и АСП. Несколько недель назад Михаил Посохин был включен в состав межведомственной координационной группы Минстроя России для подготовки предложений по вопросам профессионального образования. Разрабатываются и принимаются профессиональные стандарты, на основе которых в дальнейшем будут модернизироваться образовательные программы.

В числе перспективных планов НОПРИЗ Михаил Посохин назвал работу над развитием технологий информационного моделирования и применения их на всех этапах жизненного цикла объекта. Нормативные документы в этой области начиная с 2016 года разрабатываются при активном участии НОПРИЗ. Ведется работа и по другим изыскательским и проектным документам. В 2017 году было разработано 2 свода правил в области деревянного домостроения. При участии НОПРИЗ разработан и включен в план работы Минстроя России СП «Детальное сейсмическое районирование и сейсмомикрорайонирование для территориального планирования».

Дадут ли некоторым СРО отсрочку

Председатель комитета НОПРИЗ по саморегулированию Юлия Илюнина рассказала о работе Национального объединения по реализации положений 372-ФЗ. Очень многое на этом направлении делается как раз в интересах саморегулируемых организаций. В

частности, были разработаны проекты типовых внутренних документов СРО, которые затем были взяты многими организациями за основу и утверждены в ходе общих собраний. Это позволило им обеспечить соответствие тем критериям, которые предъявляются Ростехнадзором. В результате, когда в IV квартале 2017 года начались внеплановые проверки на предмет соответствия новым требованиям 372-ФЗ, никаких исключений из государственного реестра не последовало.

На самом деле НОПРИЗ под руководством Михаила Посохина никогда не отличался склонностью к кровожадности в отношении СРО. Если в каких-то случаях и выдавались заключения о возможности исключения, то происходило это в отношении особо отличившихся нарушителей, которые умудрились продемонстрировать полное нежелание исправляться.

На сегодняшний день Национальное объединение предпринимает попытку получить у Ростехнадзора важное послабление для тех СРО, у которых отмечаются проблемы с компенсационными фондами. Дело в том, что 26 января Правительство внесло в Госдуму законопроект о включении в систему НОПРИЗ организаций в области независимой (или негосударственной) экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. На каком-то этапе в законопроекте оказалось еще одно положение, в котором уточняются требования к размеру компенсационного фонда, которые СРО должны разместить на специальном счете в одном из уполномоченных банков.

Пока в случае проверки у них могут потребовать так называемый исторический максимум – совокупность взносов всех членов данной СРО за весь период её существования. После принятия новых поправок на спецсчете должны будут храниться только средства на действующих членов с учетом заявленного уровня ответственности. У многих уже возникли опасения, что саморегулируемые организации не станут дополнительно собирать недостающие средства и просто найдут причину для исключения «лишних» членов, чтобы сохранить собственный статус.

Тем не менее, НОПРИЗ со своей стороны делает всё возможное, чтобы смягчить положение именно для СРО. Михаил Посохин обратился с письмом к руководству Ростехнадзора с просьбой приостановить практику исключений по фактам отсутствия части денежных средств до момента принятия данного законопроекта. Это позволит СРО выиграть время и всё же постараться добрать недостающие средства. Однако в связи с этим возникает вопрос, а сколько же будет продолжаться обсуждение данного законопроекта в Государственной думе.

Механизмы оценки компетенции необходимо настраивать

Директор созданных на базе «Газпрома» саморегулируемых организаций «Инженер-Проектировщик» и «Инженер-Изыскатель» Алексей Петров рассказал о некоторых недоработках в процессе реализации реформы системы саморегулирования и представил опыт возглавляемых им СРО в части внедрения риск-ориентированных подходов к оценке деятельности членов.

По его мнению, отмена с 1 июля 2017 года приказа Минрегиона России №624 с его перечнем видов работ, оказывающих влияние на безопасность ОКС, привела к тому, что в рамках системы саморегулирования исчез механизм, позволяющий устанавливать уровень компетенции юридического лица или индивидуального предпринимателя. Выписка из реестра членов СРО, которая пришла на смену свидетельству о допуске, не содержит никакой информации на этот счет. Поэтому логика реформы подсказывает, что на смену приказу №624 должен прийти некий добровольный перечень нормативно-технических

документов федерального уровня и стандартов на процессы выполнения работ.

Саморегулируемая организация со своей стороны могла бы оценивать готовность своих членов выполнять работы в соответствии с этими документами.

Некоторая незавершенность отмечается и в области регулирования порядка ведения Национального реестра специалистов. В реестре прописано, что включенные в него ГИПы и ГАПы могут осуществлять организацию работ в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования. Это слишком укрупненные виды деятельности. А поскольку портфолио данных специалистов не размещено в открытом доступе, возможность оценивать ГИПов и ГАПов, включенных в реестр, с точки зрения их специализации, отсутствует. На следующем этапе, по мнению Алексея Петрова, необходимо будет согласовать Национальный реестр специалистов и реестр членов СРО с общероссийским классификатором видов экономической деятельности и другими классификаторами.

Также Алексей Петров рассказал об интересном опыте саморегулируемых организаций «Инженер-Изыскатель» и «Инженер-Проектировщик», которые создали методику построения профиля компетентности своих членов. Данная методика позволяет оценивать риски их профессиональной деятельности. При этом учитываются данные, поступающие от самой организации, от потребителей и от контрольных органов. Эта информация сравнивается и вносится в профиль. Организации могут оцениваться по нескольким параметрам – область компетенции, опыт работы, база знаний, кадровый потенциал, материально-техническая база, претензионная и арбитражная практика. Это позволяет оценить риск любого контракта, который заключают члены ассоциации.

Вице-президент НОПРИЗ Алексей Воронцов высказал мнение, что данные СРО слишком увлекаются контролем за деятельностью своих членов и вмешиваются в их коммерческую деятельность. Такой подход неизбежно приведет к увеличению штата проверяющих и росту затрат. Между тем, в случае необходимости заказчик имеет возможность самостоятельно связаться с любым участником конкурса и оценить уровень его компетенции.

Алексей Петров со своей стороны возразил, что информация, содержащаяся в профиле, востребована техническими заказчиками, которые сами являются членами данных СРО. Кроме того, проведение вероятностной оценки риска деятельности членов СРО регулируется приказом Минстроя России. Поэтому данную работу необходимо выполнять эффективно и качественно.

BIM нужен тем, кто строит для себя

Член Совета НОПРИЗ, заместитель координатора по Москве Игорь Мещерин рассказал о некоторых системных проблемах, связанных с внедрением технологий информационного моделирования (BIM). Задаче внедрения технологий BIM в настоящее время уделяется большое внимание и в России, и в странах Евросоюза. Все говорят о повышении качества, снижении стоимости и сокращении сроков проектирования, о возможностях более рациональной организации процесса строительства и последующего управления стоимостью объекта на протяжении всего жизненного цикла.

В России всё это на самом деле актуально. Особенно на фоне длительных сроков проектирования, слабой проработке вариантов проектных решений, повсеместного превышения сроков строительства над плановыми и фактического бюджета над запланированным на стадии проектно-изыскательских работ, отсутствием системы сбора данных по эксплуатации объектов.

В сфере проектирования объектов промышленного назначения проектирования проблема, по мнению Игоря Мещерина, заключается в том, что долгий период времени в наших нормативных документах не было чрезвычайно важной стадии обоснования инвестиций. Поэтому задачу внедрения BIM целесообразно было бы совместить с решением задачи приведения стадийности работ в проектировании и инженерных изысканиях к более классической схеме с теми стадиями проектного цикла, которые существовали в нашей стране в советское время.

Ключевым моментом, мешающим переходу на информационное моделирование, является неготовность к этому заказчиков, ведь внедрение таких технологий позволит легко отслеживать любые злоупотребления. Проблемой является и некоторая межведомственная неразбериха. Номинально Минстрой России управляет всеми видами проектных работ. Но так было не всегда. Проектированием объектов промышленного назначения занимались отраслевые институты, которые к системе министерства строительства и Госстроя не относились. Ими занимались отраслевые министерства. Поэтому сейчас Минстрой в первую очередь концентрирует своё внимание на объектах ЖКХ. С другой стороны, и технологические министерства не имеют у себя штатных единиц, чтобы регулировать данную проблематику.

В таких организациях, как «Росатом», «Роснефть», «Газпром», других компаниях нефтегазовой сферы переход на компьютерные системы проектирования был осуществлен еще в середине 2000-х годов. Однако, несмотря на высокий уровень технической оснащенности, следует признать, что внедрение именно технологий информационного моделирования всё равно происходит медленно и возможности таких современных систем используются заказчиками слабо.

В ходе обсуждения доклада Игоря Мещерина вице-президент НОПРИЗ Алексей Воронцов отметил, что даже в такой технологически развитой стране, как Германия, с использованием элементов BIM-технологий в настоящее время выполняется максимум 14% проектов. В основном это проектирование объектов производственного назначения, где как раз и требуется учет специфики технологического назначения зданий и сооружений, моделирование перемещений персонала.

Вице-президент НОПРИЗ Александр Гримитлин отметил, что в России, в отличие от Германии, BIM-технологии в полном объеме внедряются в ходе проектирования индивидуальных домов для богатых заказчиков. Они вкладывают средства в объект, который сами будут эксплуатировать. Поскольку наличие информационной модели позволяет снизить затраты в течение всего жизненного цикла здания, они готовы платить за возможность экономить в дальнейшем.

Ну что ж, остаётся и для промышленных объектов найти таких технических заказчиков, которые готовы сами эксплуатировать объекты, которые построили с применением технологий информационного моделирования, и добиваться при этом существенной экономии.