

## **АНАЛИТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКЕ ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ СРО**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ

Рейтинговое агентство строительного комплекса (РАСК), г. Москва

[info@rask.ru](mailto:info@rask.ru)



# РАСК

### **Аннотация**

В статье приводятся актуальные на сегодняшний день аналитические данные, которые можно использовать в рейтинговой оценке изыскательских саморегулируемых организаций (СРО). Эти материалы представляют собой вспомогательный продукт деятельности Рейтингового агентства строительного комплекса (РАСК), регулярно проводящего рейтингование компаний, работающих в строительной отрасли (сведения о СРО входят при этом в состав исходных данных)

### **Ключевые слова**

Изыскательская организация; рейтинг; информация; строительный комплекс; саморегулируемая организация

Хотелось бы начать статью с нескольких слов о том, почему Рейтинговое агентство строительного комплекса (РАСК) решило опубликовать представленные в данной статье аналитические материалы. Аналитики агентства используют и регулярно готовят отчеты по рейтинговой оценке компаний строительного комплекса на основе анализа больших массивов данных. При этом важной (среди прочего) является информация о том, в какой именно СРО получала допуск та или иная фирма. В связи с этим сведения о СРО входят в состав исходных данных для рейтингования компаний.

За последнее месяца было опубликовано довольно много материалов под условным названием «Рейтинг СРО». Некоторые из этих публикаций заслуживают внимательного изучения, а некоторые не могут вызвать ничего, кроме улыбки. РАСК хотело бы оказать некоторую техническую помощь составителям рейтинговых списков саморегулируемых организаций, снабдив их данными, которыми располагает. Одновременно с этим агентство готово по заказу национальных объединений или иных организаций по заранее согласованной методике подготовить полноценный независимый рейтинг СРО, учитывающий все основные показатели деятельности последних. Но хотелось бы подчеркнуть, что предлагаемые в данной публикации материалы **не** выражают оценки деятельности руководства или сотрудников той или иной СРО со стороны РАСК, а являются частью исходных данных для возможного последующего анализа.

Прежде всего СРО очень сильно отличаются друг от друга методами работы. Кто-то пытается «беспокоить» своих членов, кто-то на этапе приема новой компании выставляет к ней довольно высокие требования и уверен в качественном составе своей организации. И те, и другие линии поведения имеют свои плюсы и минусы.

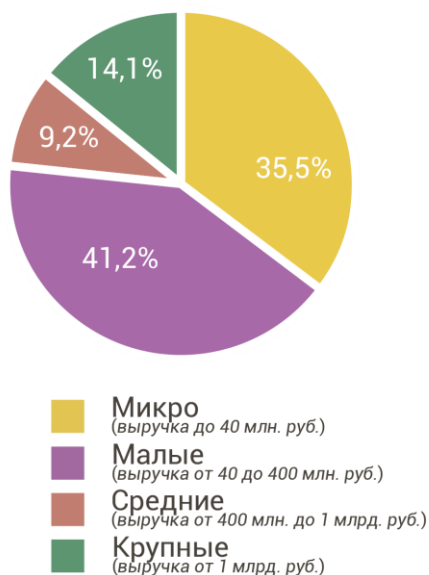
Поскольку целевой аудиторией РАСК являются компании строительного комплекса, то представляется довольно логичным смотреть на саморегулируемую организацию через призму качественного состава ее членов. Если СРО принимает в свои ряды всех желающих, то, вероятно, средний рейтинг ее членов будет стремиться вниз. Если же «входные» требования СРО достаточно высоки, то средний рейтинг будет на достойном уровне.

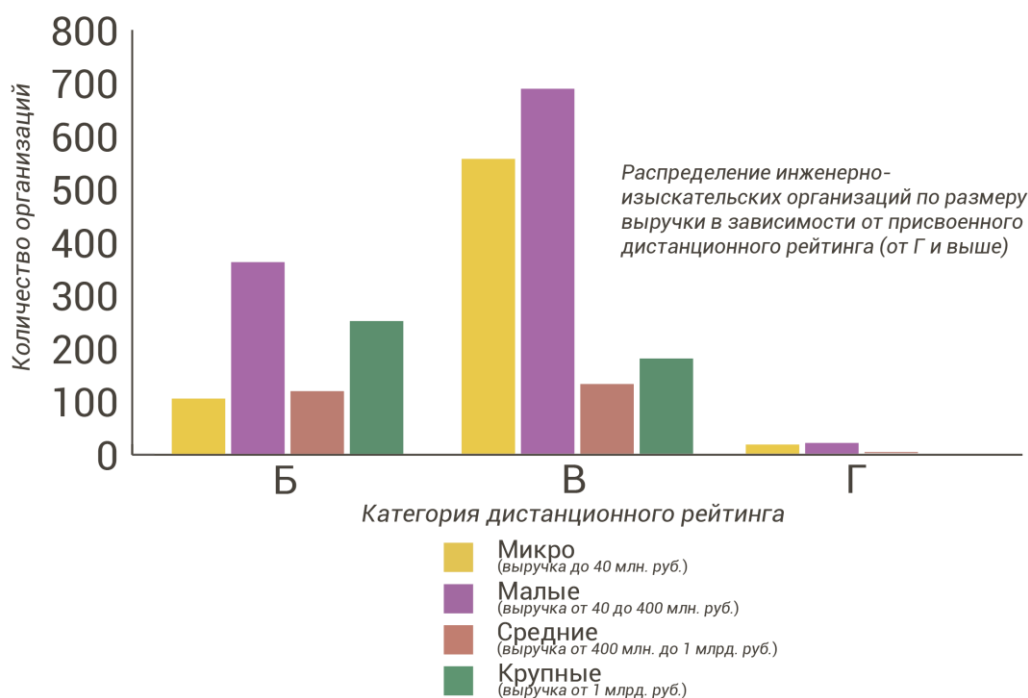
Согласно используемой РАСК методике дистанционного рейтингования компаний, выполняющих инженерные изыскания в строительстве, все организации (за исключением тех, которые отнесены к категории «нет рейтинга») могут быть отнесены к одной из групп (Б, В, Г) и подгрупп (1, 2, 3). Таким образом, компаниям могут быть присвоены дистанционные рейтинги в диапазоне от Б1 до Г3. В связи с неполным объемом информации о компании, которая доступна агентству в процессе работы, рейтинги группы А не присваиваются.

Поскольку агентством уже было проведено дистанционное рейтингование изыскательских компаний (<http://rask.ru/1368>), о чем журнал «Инженерные изыскания» писал в сентябрьском номере 2013 г., у него имеются данные по рейтингам всех членов каждой конкретной СРО.

Общее представление о структуре изыскательской отрасли по размеру выручки и о выручке компаний, получивших рейтинги, можно получить из рисунков. Не может не бросаться в глаза, что количественно в отрасли преобладают небольшие компании, что говорит о необходимости «законодательного внимания» к таким организациям.

Распределение организаций в отрасли по размеру выручки (на основании доступных данных)





Вернемся от изыскательских компаний к СРО, в которые они объединены. В таблице 1 представлен список пяти изыскательских саморегулируемых организаций с самыми высокими средними рейтингами их членов («топ-5»). При этом стоит отметить, что средний рейтинг членов конкретной СРО рассчитывается с учетом компаний, отнесенных к категории «нет рейтинга».

Всегда интересно узнать, как много членов объединяет та или иная СРО. То, что именно характеризует этот показатель, зависит преимущественно от рода деятельности саморегулируемой организации, но знать это число бывает весьма полезно. В таблице 2 представлен топ-5 изыскательских СРО по количеству их членов.

Немаловажным фактом, характеризующим состав членов СРО, является их «средний возраст» (сколько лет прошло с момента регистрации компании-члена СРО). Очевидно, что, если саморегулируемая организация сформировалась из давно работающих на рынке компаний, этот показатель будет достаточно высоким. Если же в нее принимаются без оглядки все свежезарегистрированные фирмы, то этот показатель будет стремиться вниз. В таблице 3 представлен топ-5 изыскательских СРО по «среднему возрасту» их членов.

Крайне важным параметром, характеризующим работу компании, является объем выручки. Топ-5 изыскательских СРО по средней выручке на одного члена представлен в табл. 4. Соответственно, если в саморегулируемой организации присутствуют компании, имеющие большую выручку, то этот показатель высок, а если ее члены не ведут деятельность или не раскрывают данные, то они будут «тянуть» его вниз.

Многие организации (банки, страховые компании и пр.) при приеме документов внимательно смотрят на имеющиеся у компаний капитал и резервы. Компания, которая регулярно получает прибыль и не стремится полностью изымать ее из оборота, обычно имеет неплохие показатели. Формально зарегистрированная новая компания обычно имеет низкие капитал и резервы. В таблице 5 представлен топ-5 изыскательских СРО по среднему объему капитала и резервов на одного члена.

Получил немалое распространение и вызвал определенный резонанс рейтинг СРО строительных компаний, составленный Русланом Акиевым и Валерием Мозолевским с использованием метода расчета удельного компенсационного фонда на одного члена саморегулируемой организации (так называемый рейтинг Акиева - Мозолевского). РАСК не считает этот показатель достаточным для выстраивания рейтинга СРО, но включает его в число необходимых факторов, на которые необходимо обратить внимание. Топ-5 изыскательских СРО по среднему объему компенсационного фонда на одного члена представлен в табл. 6.

Итоговые данные по всем сорока СРО изыскательской отрасли приведены в табл. 7. Как видно из нее, не удалось собрать и исследовать информацию о членах девяти СРО. РАСК выражает надежду, что ситуация в ближайшее время исправится и прочерки в таблицах можно будет заменить актуальными числами.

Рейтинговое агентство строительного комплекса полагает, что приведенные в данной публикации материалы, касающиеся деятельности членов саморегулируемых организаций, помогут изыскательскому сообществу найти верные пути для дальнейшего стабильного и эффективного развития. Помимо этого, РАСК рассчитывает, что публикация подобных материалов может способствовать повышению информационной открытости саморегулирования.

**Табл. 1**

Топ-5 изыскательских СРО по среднему рейтингу их членов

Место	СРО	№ СРО в реестре Ростехнадзора	Средний рейтинг членов СРО
1	Инженер-изыскатель	21	B1
2	Нефтегазизыскания-Альянс	25	B1
3	ОИОТК	23	B2
4	СОЮЗАТОМГЕО	2	B2
5	РОДОС	10	B2

**Табл. 2**

Топ-5 изыскательских СРО по количеству их членов

Место	СРО	№ СРО в реестре Ростехнадзора	Средний рейтинг членов СРО	Число членов СРО
1	Ассоциация Инженерные изыскания в строительстве	1	B3	2 092
2	Стандарт-Изыскания	29	Г1	1 186
3	Центризыскания	3	B3	668
4	ОборонСтройИзыскания	31	Г1	572
5	Балтийское объединение изыскателей	18	B3	243

**Табл. 3**

Топ-5 изыскательских СРО по «среднему возрасту» их членов

Место	СРО	№ СРО в реестре Ростехнадзора	Средний рейтинг членов СРО	«Средний возраст», лет
1	СОЮЗАТОМГЕО	2	B2	16,5
2	Изыскательские организации Северо-Запада	11	B2	14,1
3	Инженер-изыскатель	21	B1	14,0
4	Нефтегазизыскания-Альянс	25	B1	13,3
5	Изыскательские организации Сибири	4	B2	13,0

**Табл. 4**

Топ-5 изыскательских СРО по средней выручке на одного члена

Место	СРО	№ СРО в реестре Ростехнадзора	Средний рейтинг членов СРО	Средняя выручка, млн руб.
1	Нефтегазизыскания-Альянс	25	B1	22 161,1
2	ОИОТК	23	B2	18 253,1
3	Инженер-изыскатель	21	B1	7 759,7
4	ВолгаКамИзыскания	26	B2	5 302,6
5	СОЮЗАТОМГЕО	2	B2	4 832,7

**Табл. 5**

Топ-5 изыскательских СРО по среднему объему капитала и резервов на одного члена

Место	СРО	№ СРО в реестре Ростехнадзора	Средний рейтинг членов СРО	Средняя величина капитала и резервов, тыс. руб.
1	ОИОТК	23	B2	38 257,4
2	Нефтегазизыскания-Альянс	25	B1	27 363,6
3	СОЮЗАТОМГЕО	2	B2	11 241,7
4	ВолгаКамИзыскания	26	B2	5 168,5
5	Инженер-изыскатель	21	B1	2 864,1

**Табл. 6**

Топ-5 изыскательских СРО по среднему объему компенсационного фонда на одного члена

Место	СРО	№ СРО в реестре Ростехнадзора	Средний рейтинг членов СРО	Средний компенс. фонд, тыс. руб.
1	Нефтегазизыскания-Альянс	25	B1	254,3
2	Объединение инженеров-изыскателей в строительстве	27	B3	234,5
3	ОИОТК	23	B2	232,2
4	Организация изыскателей Западносибирского региона	7	B3	227,5
5	КубаньСтройИзыскания	6	B3	223,5

Табл. 7

Аналитические данные по показателям деятельности СРО изыскателей\*

СРО	№ СРО в реестре Ростехнадзора	Средний рейтинг членов СРО	Число членов СРО	«Средний возраст», лет	Выручка на 1 члена, млн руб.	Капитал и резервы на 1 члена СРО, млн руб.	Размер компенсационного фонда на 1 члена СРО тыс. руб.
Ассоциация Инженерные изыскания в строительстве	1	B3	2 092	11,3	1 133,6	1 147,7	180,6
СОЮЗАТОМГЕО	2	B2	99	16,5	4 832,7	11 241,7	161,9
Центризыскания	3	B3	668	12,0	646,0	330,9	199,3
Изыскательские организации Сибири	4	B2	104	13,0	969,1	1 318,6	218,2
Объединение инженеров-изыскателей	5	-	-	-	-	-	-
КубаньСтройИзыскания	6	B3	157	10,2	311,9	60,5	223,5
Организация изыскателей Западносибирского региона	7	B3	119	12,2	274,8	136,5	227,5
МОИИС	8	B3	158	11,8	408,5	384,1	174,7
РИИО	9	B2	159	9,0	826,4	214,6	183,0
РОДОС	10	B2	134	12,7	1 684,9	470,9	198,5
Изыскательские организации Северо-Запада	11	B2	98	14,1	174,2	77,5	191,8
НО «ИНЖГЕОТЕХ»	12	G1	62	12,6	119,1	6,4	182,3
Лига изыскателей	13	B2	140	9,3	513,6	103,0	206,5
ИГИС	14	B3	60	8,9	210,3	11,6	166,7
ИРОСК	15	B3	109	11,4	45,5	6,7	170,2
Союз изыскателей Верхней Волги	16	B3	93	11,6	142,5	42,6	172,0
Изыскатели Санкт-Петербурга и Северо-Запада	17	B3	130	9,2	481,9	278,5	198,5
Балтийское объединение изыскателей	18	B3	243	10,2	393,5	75,3	206,8
Уральское общество изыскателей	19	B3	135	12,8	2 383,7	1 076,0	144,2
ЮгСевКавИзыскания	20	B3	224	10,5	436,1	120,2	181,0
Инженер-изыскатель	21	B1	160	14,0	7 759,7	2 864,1	188,0
Национальная организация инженеров-изыскателей	22	B2	214	8,3	786,0	80,6	169,6
ОИОТК	23	B2	91	9,8	18 253,1	38 257,4	232,2
Байкальское региональное объединение изыскателей	24	B3	86	12,8	227,7	195,7	204,9
Нефтегазизыскания-Альянс	25	B1	56	13,3	22 161,1	27 363,6	254,3
ВолгаКамИзыскания	26	B2	83	12,6	5 302,6	5 168,5	208,2
Объединение инженеров-	27	B3	71	11,6	330,7	73,8	234,5

изыскателей в строительстве							
СтройПартнер	28	-	-	-	-	-	-
Стандарт-Изыскания	29	Г1	1 18 6	5,9	99,0	12,1	187,0
Объединение изыскателей	30	В2	82	12,7	1 607,4	129,6	155,8
ОборонСтройИзыскания	31	Г1	572	6,6	315,9	49,3	136,9
Инженерная подготовка нефтегазовых комплексов	32	-	-	-	-	-	-
СтройИзыскания	33	-	-	-	-	-	-
Объединение изыскателей «ГеоИндустрия»	34	-	-	-	-	-	-
МежРегионИзыскания	35	Г1	50	3,7	44,8	2,7	150,0
Объединение изыскателей «Альянс»	36	-	-	-	-	-	-
Национальный альянс изыскателей «ГеоЦентр»	37	-	-	-	-	-	-
ГЕОБАЛТ	38	-	153	-	-	-	107,8
Центр объединения изыскателей «СФЕРА-А»	39	В3	52	5,1	24,2	1,9	152,9
Региональный альянс изыскателей	40	-	68	-	-	-	-

\* Данные по компаниям рассчитаны на базе финансовой отчетности за 2012 г. Данные по СРО взяты по состоянию на 15.02.2014 г.

**Выходные данные:** Нет данных