Чем несовершеннее нормативная база, тем больше СТУ

28 февраля в Москве состоялось очередное заседание Совета государственной экспертизы РФ, на котором были обсуждены основные итоги работы института госэкспертизы в строительстве за 2018 год, а также целый ряд других важных вопросов. В частности, эксперты рассмотрели практику разработки и применения специальных технических условий, возникающие при этом проблемы и возможные направления совершенствования института СТУ.
Кроме того, экспертов ознакомили с информацией об основных разрабатываемых на федеральном уровне отраслевых проектах законодательных и иных нормативных правовых актов.
Основной итог дискуссии – при обновлении нормативной базы следует учитывать результаты подготовки и применения СТУ с тем, чтобы их число постепенно сокращалось.
Публикуется по материалам пресс-службы Главгосэкспертизы РФ.

Аналитическая служба

28 февраля в Москве состоялось очередное заседание Совета государственной экспертизы РФ. Участие в заседании Совета государственной экспертизы приняли первый заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Леонид Ставицкий, председатель Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов Валерий Леонов, президент Ассоциации экспертиз строительных проектов Игорь Горячев, заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Алексей

Ферапонтов, больше 150 представителей организаций строительной экспертизы из 17 субъектов Российской Федерации, эксперты Главгосэкспертизы России и другие специалисты.

Перспективные задачи экспертизы

Обращаясь к членам Совета, Леонид Ставицкий отметил, что необходимо добиться того, чтобы строительная отрасль работала ритмично, правила, по которым надо работать сегодня, были понятными и удобными, а средства, которые вкладываются в строительство объектов, использовались эффективно.

«Мы рассматриваем экспертизу как существенный сегмент процесса реализации инвестиционного проекта, здесь собраны высокопрофессиональные кадры. Именно эксперты оперативно выявляют ошибки и неточности в проектно-сметной документации, выходящие за рамки строительных норм. Не раз оказывалось так, что проект только с третьего раза проходил экспертизу, в ходе которой выявлялись существенные ошибки в проектировании, приводившие в том числе и к изменению заявленной сметной стоимости. Это – ошибки заказчика, которых можно было бы избежать на ранней стадии инвестиционного процесса. Поэтому проект должен проходить экспертизу на начальных этапах инвестиционного замысла, чтобы исключить такие проблемы, в принципе», – заявил Леонид Ставицкий. Необходимо узаконить и механизм экспертной оценки проектной документации, в которую вносятся корректировки в процессе строительства, чтобы заказчик мог в режиме онлайн согласовывать с экспертами такие изменения, уверен замглавы Минстроя России.

Почему практику СТУ надо сокращать

Обсудили участники Совета и вопрос подготовки специальных технических условий.

Практика Главгосэкспертизы показывает, что значительная часть требований, приведенных в СТУ, повторяется, при этом накопленный опыт их разработки и применения недостаточно анализируется и практически не учитывается при обновлении действующих нормативных документов. Кроме того, не осуществляется технико-экономическое сравнение вариантов компенсирующих мероприятий. По большому числу технически сложных и уникальных объектов разработка СТУ невозможна без принятия предварительных решений.

Исходя из этого, на Совете было предложено ввести экспертную оценку компенсирующих мероприятий, предусмотренных в СТУ для уникальных технически сложных объектов. Выполнять такую работу необходимо с обязательным привлечением организаций, обладающих научно-техническим потенциалом и опытом практической работы в соответствующей области, в рамках полноценного научно-технического сопровождения на начальных стадиях проектирования. Предметом оценки должны стать степень достаточности компенсирующих мероприятий и соответствие требованиям регламента, ее результатом – рекомендации по проведению и срокам выполнения натурных испытаний и исследований, а также дополнительных расчетов и моделирования, заметил начальник Управления объектов энергетического комплекса и производственного назначения Главгосэкспертизы России Алексей Серебряков. Он также рассказал, что активная разработка специальных технических условий осуществляется последние десять лет, что обусловлено необходимостью внедрения и более широкого применения современных технологий и материалов, а также использованием проектных параметров, не отраженных в действующих нормативах.

«Разработка СТУ уже не относится к исключительным случаям и приобретает массовый характер: существующий порядок их подготовки и согласования позволяет при наличии хотя бы одного формального основания приводить ряд других необоснованных требований для отступления проекта от действующих нормативных актов, – заявил Алексей Серебряков. – Можно сказать, что СТУ – это индикатор состояния нормативной базы: чем их больше, тем она несовершеннее. Чтобы преодолеть сложившуюся ситуацию, необходимо при актуализации действующих нормативных документов учесть накопленный опыт разработки и применения специальных технических условий».

В настоящий момент Минстрой России проводит активную работу по дополнению свода правил необходимыми требованиями, которые позволят сократить применение специальных технических условий. Так, Минстроем России в декабре 2018 года утвержден план разработки и согласования правил актуализации ранее признанных строительных норм и правил, которым предусмотрен пересмотр 36 действующих и разработка 24 новых сводов правил. Перевод повторяющихся требований СТУ, согласованных в установленном порядке, в актуализированные своды правил позволит не только модернизировать действующее регулирование и привести практику подготовки СТУ к более взвешенному состоянию, но и решить задачу обеспечения баланса между запросами рынка и государственными интересами в области безопасности и надежности объектов капитального строительства.

«Развитие ситуации с СТУ должно приводить к совершенствованию нормативного регулирования. Мы не предлагаем полностью отказаться от СТУ, это невозможно, но уверены, что необходимо сократить частоту их использования, к примеру, за счет привлечения на более ранней стадии экспертов к рассмотрению случаев, требующих дополнительного регулирования», – резюмировал Игорь Манылов.

Публикуется по материалам пресс-службы Главгосэкспертизы РФ.