

Экспертиза результатов инженерных изысканий: подготовка отчетной технической документации



Выполнение инженерных изысканий, как правило, связано с получением исходных данных, получаемых как в специально уполномоченных государственных органах, так и в организациях, являющихся застройщиками и техническими заказчиками, эксплуатирующих организациях и иных учреждениях, с привлечением субподрядных организаций и лабораторий для выполнения отдельных видов работ по инженерным изысканиям. Нередко в процессе проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий при наличии вопросов, связанных с исходными и разрешительными документами, заявители представляют документы, оформленные либо с нарушением требований законодательства, либо являющиеся поддельными. Однако подложные документы в отчетной технической документации по результатам инженерных изысканий не только не являются решением проблемы, но и создают еще большие проблемы при прохождении государственной экспертизы как для застройщика, так и для исполнителя.

Футорянский Леонид Дмитриевич

Начальник отдела строительных решений и инженерного обеспечения Екатеринбургского филиала Главгосэкспертизы России

Общим для всех видов инженерных изысканий основным исходно-разрешительным документом является задание (техническое задание) на выполнение инженерных изысканий, утверждаемое застройщиком или техническим заказчиком, согласовываемое исполнителем инженерных изысканий и содержащее необходимые и достаточные сведения о проектируемых объектах капитального строительства в соответствии с

требованиями п. 4.12, 5.1.1.5, 6.3.2, 7.1.6, 8.4.2 СП 47.13330.2012 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения».

Кроме того, в техническом отчете по инженерно-геодезическим изысканиям необходим документ, содержащий сведения об исходных геодезических пунктах (перечень, сведения о точности исходных пунктов, координаты и высоты в случаях, когда они не составляют государственную тайну). Такой документ должен быть получен в установленном порядке и заверен организацией-фондодержателем.

Выполнение инженерно-геологических изысканий невозможно без выполнения лабораторных исследований химических и физико-механических свойств грунтов и подземных вод. Для выполнения лабораторных работ при производстве инженерно-геологических изысканий привлекаются либо собственные лаборатории, либо сторонние организации, имеющие в своем составе штат сотрудников и необходимое оборудование, либо специализированные аттестованные (аккредитованные) лаборатории. Результатом выполненных лабораторных исследований является протокол, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 30416-2012 «Грунты. Лабораторные испытания. Общие положения», ГОСТ 5180-84 «Грунты. Методы лабораторного определения физических характеристик», ГОСТ 12248-2010 «Грунты. Методы лабораторного определения характеристик прочности и деформируемости» по содержанию и ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» в части обеспечения необходимыми сведениями об исполнителях работ и об организации-исполнителе.

Исходными данными для выполнения инженерно-гидрометеорологических и инженерно-экологических изысканий, помимо прочего, являются справки специально уполномоченных органов государственной власти:

- информация о климатических характеристиках района по репрезентативной метеостанции;
- сведения о фоновых концентрациях загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, в водных объектах;
- сведения о наличии (отсутствии) полезных ископаемых в недрах, об объектах культурного наследия, об источниках централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и т.п.

Заявителям следует знать, что внесение изменений в задание (техническое задание) осуществляется только оформлением нового задания или дополнения к заданию согласно требованиям п. 4.14 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»». В противном случае мы получаем два документа с идентичными реквизитами, но с различным содержанием, что не позволяет сделать выводы в отношении результатов инженерных изысканий, представленных на государственную экспертизу.

Зачастую получение необходимых документов в специально уполномоченных органах государственной власти и иных организациях занимает продолжительное время (как правило, 30 календарных дней), что связано с обязательными административными процедурами, установленными соответствующим органом.

В случае выявления отсутствия или несоответствия необходимого документа (справки, согласования и пр.) в процессе проведения государственной экспертизы в условиях дефицита времени на устранение выставленных замечаний, связанных в том числе и с необходимостью предоставления дополнительных документов и обновления

первоначально представленных документов, у заявителей возникает соблазн «откорректировать» имеющиеся у него документы или изготовить их самостоятельно, что при современном техническом оснащении и «креативности» исполнителей многим представляется совсем не сложным делом.

Очевидно, что результаты инженерных изысканий, подготовленные на основании недостоверной информации или в отсутствие необходимых сведений, невозможно признать достоверными и соответствующими требованиям части 1 статьи 15 Федерального закона от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

В соответствии с подпунктом «а» пункта 32 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года №145 (далее – Положение), при проведении государственной экспертизы организация по проведению государственной экспертизы вправе истребовать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций сведения и документы, необходимые для проведения государственной экспертизы. Пунктом 33 Положения также определено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации в срок не позднее 10 дней с даты поступления письменного обращения организации по проведению государственной экспертизы о предоставлении ей сведений и (или) документов, необходимых для проведения государственной экспертизы, направляют этой организации запрашиваемые сведения и (или) документы либо письменно уведомляют о невозможности их представления с указанием причин.

В целях практической реализации указанных пунктов Положения в Главгосэкспертизе России разработаны Методические рекомендации по выявлению подложных документов, утвержденные приказом учреждения от 13 декабря 2016 года №95 (далее – Рекомендации). Данные Рекомендации носят обязательный характер для сотрудников Главгосэкспертизы России, осуществляющих государственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Алгоритм выявления подложных документов достаточно прост и не занимает много времени, но при этом позволяет однозначно выяснить достоверность представленной информации. Существует масса признаков, дающих основание считать документ недостоверным, наиболее очевидными из которых являются нечитаемость отдельных элементов документа (печати, подписи и пр.) и несоответствие шрифтов в тексте документа.

Убедиться в достоверности документа также не составляет труда: достаточно сделать звонок исполнителю документа или в организацию с вопросом о соответствии реквизитов документа с его содержанием.

Выявлению подложных документов в Екатеринбургском филиале Главгосэкспертизы России уделяют большое внимание. За два года, в течение которых действуют Рекомендации, выявлено более двух десятков подложных документов, а информация по отдельным фактам выявления подложных документов направлена в Службу внутреннего контроля Главгосэкспертизы России.

Наиболее часто выявляемые подложные документы – справки специально уполномоченных государственных органов. Связано это, как уже отмечалось выше, с продолжительной по времени процедурой получения данных документов при одновременном истекающем сроке проведения государственной экспертизы.

Дополнительным фактором становится высокая стоимость услуг по выдаче данных,

например, сведений о климатических характеристиках и фоновых концентрациях, плата за которые, в зависимости от количества запрашиваемых данных, но даже при минимальном объеме, составляет десятки тысяч рублей.

К сожалению, не всегда подлог справок является следствием «объективных причин», озвученных выше. Зачастую исполнитель инженерных изысканий сознательно идет на подлог. В качестве примера очевидно сознательного подлога документов можно привести технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий, представленный на государственную экспертизу в Екатеринбургский филиал весной 2018 года, где абсолютно все справки и заключения, содержащиеся в отчете в качестве приложений (о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, наличии территорий традиционного природопользования, о наличии особо охраняемых природных территорий и об охраняемых видах растений и животных, об охотничьих ресурсах, о наличии скотомогильников и биотермических ям), оказались поддельными.

Отдельно стоит сказать о протоколах лабораторных испытаний, представляемых в составе технических отчетов по результатам инженерных изысканий. Требования к составлению протоколов лабораторных испытаний достаточно подробно прописаны в соответствующих нормативных документах, что позволяет оценивать сам документ, в том числе и на предмет его подлинности. Среди них такие данные, как наличие:

- полных реквизитов лаборатории;
- сведений об аттестации (аккредитации);
- данных об исполнителях работ;
- другой информации, определенной нормативными документами.

Как правило, поддельные протоколы лабораторных испытаний появляются в отчетах после получения замечания о недостаточности опробования грунтов выделенных инженерно-геологических элементов. Ввиду недостатка времени на выполнение дополнительного опробования, а также нежелания организации нести дополнительные затраты, связанные с дополнительным выездом на участок, выполнением дополнительных буровых работ, опробования и лабораторных испытаний, исполнителем просто прикладываются «нарисованные» протоколы лабораторных испытаний. Так, летом 2018 года эксперты Екатеринбургского филиала выявили подлог протоколов лабораторных испытаний одновременно в шести отчетах по результатам инженерно-геологических изысканий, выполненных одной изыскательской организацией, но по различным объектам транспортной инфраструктуры (автомобильные дороги, мосты, путепроводы). После выявления подлога и по окончании срока, отведенного на проведение экспертизы, были выданы отрицательные заключения.

Еще один пример, скорее, можно отнести к курьезам. При проведении экспертизы технического отчета по инженерно-геодезическим изысканиям было выявлено несоответствие метода спутниковых определений при построении планово-высотного съемочного обоснования требованиям ГКИНП (ОНТА)-02-262-02 «Инструкция по развитию съемочного обоснования и съемке ситуации и рельефа с применением глобальных навигационных систем ГЛОНАСС и GPS». Определения были выполнены быстрым статическим методом при построении планово-высотного обоснования для выполнения топографической съемки масштаба 1:500 с высотой сечения рельефа через 0,5 м. В ответе исполнителя со ссылкой на п. 5.5.3.1 ГКИНП (ОНТА)-02-262-02 было заявлено, что используемая им аппаратура позволяет сокращать время наблюдений для обеспечения статического метода, и была приложена инструкция на оборудование

известного производителя. При рассмотрении обоснования возможности сокращения времени наблюдений на пункте, имеющегося по утверждению исполнителя работ в эксплуатационной документации, были выявлены признаки изменения оригинала отсканированной инструкции. По данному факту был сделан запрос официальному поставщику оборудования на предмет аутентичности эксплуатационной документации, представленной исполнителем работ, оригиналу. В официальном ответе был ожидаемый ответ о несоответствии представленной инструкции оригинальной. В итоге инженерно-геодезические изыскания были выполнены заново, отчетная документация получила положительное заключение.

Как показала практика, выявление подложных документов является достаточно простым и малозатратным с точки зрения работы эксперта действием, но при этом оно несет значительные риски для заявителей, застройщиков и исполнителей отчетной технической документации по результатам инженерных изысканий, связанные с получением отрицательного заключения.

В некоторых случаях, если имеет место умысел на введение в заблуждение, внесение изменений в ранее выданное задание может расцениваться и как служебный подлог. В этой связи хочется призвать всех участников процесса государственной экспертизы к взаимному уважению на всех этапах ее проведения и качественной подготовке представляемой документации.

Данная статья из журнала «Вестник государственной экспертизы» (№1/2019) публикуется в рамках информационного сотрудничества журнала «ГеоИнфо» и Главгосэкспертизы России.

С 2019 года «Вестник» доступен только по подписке. Получить всю подробную информацию и подписаться на журнал «Вестник государственной экспертизы» можно [ЗДЕСЬ](#).