

Минстрой приглашает к обсуждению стратегии развития отрасли на период «транзита власти» в стране



Строительному сообществу на сегодняшний день фактически предложено вместе с правительством разработать «Стратегию развития строительной отрасли в Российской Федерации на период до 2030 года». Стратегия имеет целью создать конкретные механизмы достижения целевого показателя по сдаче в эксплуатацию не менее 120 млн квадратных метров жилья в год, начиная с 2024 года, который содержится в национальном проекте «Жильё и городская среда». Фактически речь идет о формировании плана действий по превращению отрасли в реальный локомотив экономического роста в течение ближайшего десятилетия. В статье освещены все актуальные дискуссионные проблемы, связанные с этой темой: роль и место изыскательского сообщества, роль крупных организаций, будущее института экспертизы, а также ряд других тем.

Васильев Юрий Валерьевич
Обозреватель

Обновленная команда Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России) всё активнее и активнее демонстрирует элементы собственного, достаточно самобытного управленческого стиля, который сильно отличается от того, что было раньше, и напрямую связан с теми экономическими и политическими задачами, которые будут решаться в период так называемого «транзита власти» в масштабах страны. В публикациях «ГеоИнфо» уже отмечалось, что новый

руководитель Минстроя РФ Владимир Якушев стремится активнее взаимодействовать с профессиональным сообществом. Состоявшаяся 15 апреля в Торгово-промышленной палате РФ конференция с участием заместителя министра Дмитрия Волкова показала, что еще одной важной составляющей в политике министерства становится стратегическое планирование.

Строительному сообществу фактически предложено вместе с правительством разработать план действий по превращению отрасли в реальный локомотив экономического роста в течение ближайшего десятилетия. Речь при этом пойдет о конечном результате в виде комфортного и доступного жилья в необходимых объемах, а также формировании технологической и регуляторной среды, которая может стать основой для привлечения инвестиций. Вопрос о том, откуда эти инвестиции возьмутся, пока остаётся за скобками. Очевидно, это тема для такой же дискуссии, но с участием немного других профессиональных сообществ.

Производственная задача и политические решения

Конференция была посвящена вопросу разработки «Стратегии развития строительной отрасли в Российской Федерации на период до 2030 года». По словам Дмитрия Волкова, стратегия имеет целью создать конкретные механизмы достижения целевого показателя по сдаче в эксплуатацию не менее 120 млн квадратных метров жилья в год, начиная с 2024 года, который содержится в национальном проекте «Жильё и городская среда». Этот целевой показатель Дмитрий Волков назвал «боевой задачей» всей строительной отрасли, которая поставлена в Указе Президента РФ Владимира Путина от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Логика, сформированная в рамках обычного экономического механизма современной России, подсказывает, что такая амбициозная цель вряд ли достижима, и строительная отрасль так и будет пребывать в состоянии то ли медленного роста, то ли стагнации, производя в год по 75–80 млн кв. м. Что на самом деле не так уж и мало.

Но власти предлагают строительной отрасли совершить качественный организационный и технологический прорыв. Причём сделать это надо не в рамках задачи строительства какого-то отдельно взятого престижного объекта, а в масштабах всей страны и каждого конкретного региона.

Ясно, что обычных экономических механизмов для этого будет явно недостаточно.

Потребуется использовать административную и политическую составляющую. И термин «боевая задача» в данном случае как нельзя кстати. Общеизвестно, что «боевые задачи» ставятся в приказах. А приказы, как известно, не обсуждаются, а выполняются.

Обсуждению могут подлежать лишь способы их выполнения. Именно такое обсуждение и будет проведено в ближайшие месяцы с участием профессионального сообщества. В качестве основной темы заявлено повышение конкурентоспособности предприятий строительной отрасли. При этом заметим, что сама разработка стратегии является одним из пунктов плана мероприятий по развитию конкуренции в отраслях экономики РФ и переходу отдельных сфер естественных монополий из привычного состояния в состояние конкурентного рынка.

Будет ли иметь такая политика успех, покажет время. Пока можно лишь констатировать, что большие деньги в нашей стране вкладываются только в такие в амбициозные и сильно политизированные проекты, которые в конечном итоге оказываются успешными.

По словам Дмитрия Волкова, разработка стратегии потребует серьезной консолидации профессионального сообщества. По основным направлениям стратегии будут сформированы профессиональные проектные команды, которые продолжат свою работу и после принятия документа в октябре 2019 года. «Стратегия – это люди. Поэтому стоит задача привлечь к её подготовке как можно больше профессиональных людей. Надо сделать так, чтобы после того, как мы эту стратегию получим, эти люди не разошлись, а продолжили работать как сообщество. Мне кажется это самый большой вызов. Задача не тексты писать, а сплотить профессиональное сообщество. Оно разобщено и это большая беда для строительной отрасли», – сказал заместитель министра.

Обращает на себя внимание также и то обстоятельство, что правительство приглашает профессиональное сообщество обсуждать механизмы решения конкретной задачи, которая должна быть достигнута к 2024 году, когда в нашей стране должен произойти так называемый «транзит власти». Отраслевая стратегия охватывает период времени до 2030 года. Иными словами, профессионалам предлагают расширить горизонты стратегического планирования и предложить подходы, которые, по их мнению, могут быть реализованы в том числе и следующим президентом России.

Проектные команды приглашают профессионалов «на старт»

На сегодняшний день подготовлен достаточно подробный и проработанный вариант структуры будущего документа, который содержит названия всех основных разделов и подразделов (посмотреть его можно [здесь](#)).

Проектные команды формируются по следующим направлениям: Городская среда и жилищное строительство, Аварийный жилой фонд, Комплексное развитие, Система требований к строительству объектов капитального строительства, Совершенствование ценообразования в строительстве, Инновационное развитие института строительной экспертизы РФ, Функционирование рынка строительных услуг, Отраслевая и университетская наука в строительстве, Цифровизация строительной отрасли, Типовое проектирование, Умный город.

Каждый раздел стратегии разрабатывается проектными командами, в которые включены представители профессионального и научного сообществ, институтов развития, а также подведомственных министерству организаций (ДОМ.РФ, Фонд РЖС, ФАУ «Главгосэкспертиза», Фонд ФАУ «ФЦС», МГСУ, НИЦ «Строительство, НОПРИЗ, НОСТРОЙ и др).

Руководить работой каждой из проектных команд будет крупная специализированная организация. Общая координация работы будет осуществляться Аналитическим центром при Правительстве РФ.

Инженерные изыскания и стратегии развития

В рамках предложенной структуры документа изыскатели могли бы эффективно включиться в обсуждение таких вопросов, как планирование развития территорий; рынок инженерных услуг и сервисов, включая услуги по обследованию зданий и сооружений; совершенствование системы сбора, обработки и предоставления градостроительной информации; развитие системы экспертизы и контрольно-надзорной деятельности в целом. С точки зрения темы развития конкурентной среды, который назван в качестве основополагающей, большое значение имеет вопрос о развитии системы допуска на рынок работ. Актуальным представляется также обсуждение вопросов ценообразования и анализа факторов, сдерживающих распространение новых технологий.

На самом деле было бы целесообразно рассмотреть возможность включения в реализацию государственной политики также в рамках ряда других национальных проектов – таких, как «Образование», «Экология», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Цифровая экономика»; «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Стратегические документы, по идее, должны дополнять друг друга и формировать общую логику государственной политики. Соответственно, и предложения профессионального сообщества по содержательной части отраслевой стратегии развития строительной отрасли должны учитывать задачи, которые ставятся в смежных национальных проектах, а не только в рамках проекта «Жильё и городская среда».

Роль крупных подрядных компаний

По словам Дмитрия Волкова, базовой идеей стратегии является рост конкурентоспособности российских компаний, который предполагает укрепление финансовой стабильности предприятий, внедрение инновационных технологий и развитие компетенций специалистов. При этом государство заинтересовано, прежде всего, в развитии крупных подрядных организаций, которые способны выполнять большие объёмы работ внутри страны и на зарубежных рынках, где конкурируют между собой именно крупные игроки.

Достаточно бурное обсуждение во время неформального общения заместителя министра с представителями СМИ вызывал вопрос о том, не собирается ли Минстрой лоббировать интересы крупных компаний в ущерб малому бизнесу. Дмитрий Волков заверил, что этого не произойдёт, потому что в распоряжении правительства всегда есть достаточно много регуляторных инструментов, которые направлены как раз на развитие малого бизнеса. Вместе с тем, необходимо понимать, что крупные компании – это основа развития отрасли и, в том числе, основа процветания мелких компаний. Государство на каком-то этапе перестало поддерживать компании-локомотивы, которые способны взять на себя реализацию значительных объёмов работ, и в результате сейчас уже возникает вопрос, кто будет строить мосты, дороги, заводы и другие объекты, которые нужны экономике – это будут наши люди или уже нет?

Отвечая на уточняющий вопрос корреспондента «ГеоИнфо», заместитель министра выразил уверенность, что крупные специализированные изыскательские компании в нашей стране хорошо зарекомендовали себя, востребованы на сегодняшний день и будут востребованы в дальнейшем. В целом, по оценке Дмитрия Волкова, в области инженерных изысканий сформировался достаточно большой конкурентный рынок. Неплохо обстоят дела и с профессиональными ассоциациями. По сравнению с другими профессиональными сферами в рамках единой строительной отрасли ситуация в изысканиях, по его мнению, даже лучше.

Наука и образование

Конкурентоспособность отрасли в первую очередь зависит от развития отраслевой науки и образования. С точки зрения нынешних российских реалий также принципиально важно, насколько быстро осваиваются инновационные технологии из-за рубежа.

В связи с этим ректор Московского государственного строительного университета (МГСУ) Андрей Волков в своём выступлении уделил большое внимание тем тенденциям, которые будут определять развитие сектора исследований и разработок в странах Евросоюза в предстоящее десятилетие. На этот период Европейская комиссия ставит задачу снижения

на треть энергоёмкости предприятий по производству строительных материалов. Также на треть предполагается снизить сроки и стоимость жизненного цикла зданий. На 50% планируется снизить сроки строительства (в том числе за счет применения технологий трёхмерной печати). Ставится задача снижение травматизма в ходе строительных работ. Переработка технологических отходов строительства должна приблизиться к 100%. В качестве основы развития интеллектуального и профессионального потенциала отрасли рассматривается более тесное взаимодействие промышленности с университетами и образовательными организациями. Во все программы развития закладывается значительный рост потребностей в высококвалифицированных кадрах.

По мнению ректора МГСУ, задача нашей страны в этих условиях состоит в том, чтобы для начала хотя бы не утратить основные компетенции, которые уже имеются в России – науки и искусство качественно проектировать и строить. Принципиально важным является развитие образования и продвижение инноваций в регионах.

В рамках обсуждения концепции развития отрасли МГСУ намерен выступить с инициативой формирования в нашей стране научно-образовательного центра, соответствующего мировому уровню по структуре и основанного на территориально распределенной модели взаимодействия с использованием возможностей региональной сети университетов. При этом в регионы будет делегирована ответственность за развитие тех или иных направлений строительной науки.

В регионах инновации требуют концентрации ресурсов

В рамках конференции вступили также и представители самих регионов. В частности, ректор Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета Юрий Сколубович высказал мнение о целесообразности создания в регионах крупных инновационных центров по модели технопарков, которые объединяли бы крупные строительные компании, производителей стройматериалов, организации, которые занимаются вопросами предоставления услуг ЖКХ и жизнеобеспечения объектов, финансовый структуры, научные организации, вузы, центры оценки квалификации и общественные организации строительной сферы. В Новосибирске соглашение о создании такого центра на базе ГАСУ было подготовлено и подписано недавно при активном участии Российского союза строителей (РСС). В дальнейшем в таких центрах могли бы размещаться органы государственной власти, научные лаборатории, выставочные центры. Это позволило бы сформировать особый деловой климат, который способствовал бы внедрению инноваций, профессиональному росту молодых специалистов, снижению административных барьеров, привлечению в отрасль инвестиций и развитию государственно-частного партнёрства.

Будущее института экспертизы

Достаточно интересная дискуссия обещает развернуться в рамках проектной команды «Инновационное развитие института строительной экспертизы». В этой сфере деятельности существует несколько вариантов развития, каждый из которых вполне может быть взят за основу. Выясняется, например, что государство пока не определилось, что вообще делать с институтом экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий – продолжать его усиливать или подумать о том, как нам более взвешенно выстроить баланс между компетенциями заказчика, проектировщика и экспертизы.

Рассматриваются, например, возможности создание единого цифрового экспертного пространства, которое предполагает формирование электронных баз данных по экспертам в тех или иных областях знания и свободное привлечение экспертов различных организаций к рассмотрению того или иного проекта с возможностью подготовки сводного заключения экспертами различных организаций.

В ходе конференции представитель этого направления, директор ГАУ МО «Мособлэкспертиза» Игорь Горячев предложил рассмотреть несколько вариантов позиционирования экспертной организации в 2030 году:

- подразделение службы технического заказчика
- подразделение органа исполнительной власти, осуществляющее выдачу разрешений на строительство
- независимая инжиниринговая компания, услугами которой пользуется служба технического заказчика, изыскательская или проектная организация, орган исполнительной власти
- независимая структура или подразделение банковской, страховой организации.

Исходя из этого будет решаться вопрос о наиболее оптимальной форме юридической организации строительной экспертизы. Профессиональное сообщество совместно с регулятором должны проработать все за и против и предложить экспертному сообществу определенный сценарий развития института экспертизы, начиная с его места в процессе инновационного развития отрасли.

К вопросу о результативности

То обстоятельство, что задача разработки долгосрочной стратегии развития отрасли поставлена перед профессиональным сообществом и отраслевое министерство готово исполнить при этом функцию интеллектуального центра, вне всяких сомнений внушает оптимизм. Это означает, что мы вступаем в более стабильный и предсказуемый период развития по сравнению с предыдущим, когда Минстрою приходилось разрабатывать не стратегические документы, а срочные антикризисные меры, направленные на снижение негативных последствий санкционного давления из-за рубежа.

Вместе с тем, прежде чем принимать решение об участии в разработке стратегии, профессиональное сообщество должно понять, какое влияние будет оказывать данный документ на его практическую деятельность, обозначены ли в нём этапы, промежуточные цели, а также финансовые и регуляторные средства для их достижения.